

# IDCT ミスマッチ対策について

片山泰男 (GCT)

1993年3月16日

## 0.1 IDCT ミスマッチの発生原因

$X_{k,l}$  を 2 次元 DCT 係数の (k,l) 位置の係数 (整数) とし、 $x_{i,j}$  を実空間の (i,j) 位置の値とすると、2 次元  $8 \times 8$  IDCT は、次のように表される。

$$x_{i,j} = (1/4) \sum_{k,l=0,0}^{7,7} X_{k,l} C(k) C(l) \cos\left(\frac{k(2i+1)\pi}{16}\right) \cos\left(\frac{l(2j+1)\pi}{16}\right) \quad (1)$$

$$C(n) = \begin{cases} 1/\sqrt{2} & \text{if } (n=0) \\ 1 & \text{(else)} \end{cases} \quad (2)$$

これを次のように記述する。

$$x_{i,j} = \sum_{k,l=0,0}^{7,7} C_{i,j,k,l} X_{k,l} \quad (3)$$

$$C_{i,j,k,l} = (1/4) C(k) C(l) \cos\left(\frac{k(2i+1)\pi}{16}\right) \cos\left(\frac{l(2j+1)\pi}{16}\right) \quad (4)$$

$C_{i,j,k,l}$  は、 $k=0$  のときのみ、 $k(2i+1)$  が 0 となるので、(4) 式はさらに、つぎのように記述できる。

$$C_{i,j,k,l} = C_{k(2i+1)} C_{l(2j+1)} / 4 \quad (5)$$

$$C_n = \begin{cases} 1/\sqrt{2} & \text{if } (n=0) \\ \cos(n\pi/16) & \text{(else)} \end{cases} \quad (6)$$

$|C_n|$  は  $C_0 - C_7$  の 8 つの値のいずれかをとり、これらはつぎに示すように 0 でない無理数である。

$$\begin{aligned} C_0 &= 1/\sqrt{2}, \\ C_4 &= 1/\sqrt{2}, \\ C_2 &= \frac{1}{2}\sqrt{2+\sqrt{2}}, \\ C_6 &= \frac{1}{2}\sqrt{2-\sqrt{2}}, \\ C_1 &= \frac{1}{2}\sqrt{2+\sqrt{2+\sqrt{2}}}, \\ C_7 &= \frac{1}{2}\sqrt{2-\sqrt{2+\sqrt{2}}}, \\ C_3 &= \frac{1}{2}\sqrt{2+\sqrt{2-\sqrt{2}}}, \\ C_5 &= \frac{1}{2}\sqrt{2-\sqrt{2-\sqrt{2}}} \end{aligned}$$

ところが、2 次元 IDCT 計算にともなって、 $C_{i,j,k,l}$  には式 (5) のように、2 つの  $C_n$  の積が現われる。そのため例えば、 $C_{0,0,0,4} = C_0 C_4 / 4 = 1/8$  というように有理数となり、とくに偶数を分母とする分数であるため問題となり、 $X_{0,4} = \pm 4, \pm 12, \pm 20, \dots$  で正確に  $x_{0,0}$  が正確に (整数 + 0.5) となり、IDCT ミスマッチを起こす。

## 0.2 単独に発生する IDCT ミスマッチ

4 係数、 $X_{0,0}, X_{4,0}, X_{0,4}, X_{4,4}$  について、 $C_0 = C_4 = 1/\sqrt{2}$  より、 $C_{i,j,k,l} = \pm 1/8 (k = 0, 4, l = 0, 4)$  である。(  $\pm$  の符号は  $i, j$  の値による。) そのためこれらの 4 係数は単独 (1 つが非ゼロで、他の係数はすべてゼロであること) でも 4 の倍数であり 8 の倍数でないときに IDCT ミスマッチの原因となる。

4 係数以外の  $C_{i,j,k,l}$  はすべて 0 でない無理数であるため、単独で IDCT ミスマッチの原因になることはない。ゆえにこれらの 4 係数は特別であり、以下単に "4 係数" というときは  $X_{0,0}, X_{4,0}, X_{0,4}, X_{4,4}$  を指す。

## 0.3 4 係数の相互関係

4 係数は  $|C_{i,j,k,l}|$  が同じ値  $1/8$  をもつため関係があり、

$$x_{i,j} = (X_{0,0} \pm X_{4,0} \pm X_{0,4} \pm X_{4,4})/8 + \dots$$

と書くことができ、4 係数が IDCT ミスマッチを発生するかどうかは 4 係数を個別に判断することはできないことが分かる。表 3 に個別奇数化で取り残された IDCT ミスマッチの例をしめす。

## 0.4 4 係数の相互関係の限定

ところが、実際には上式の  $\pm$  の 8 種類の式の形はとらず、以下の 4 種類の形しかとらない。その理由を示す。

$$\begin{aligned} C_{i,j,0,0} &= C_0 C_0 / 4 \\ C_{i,j,4,0} &= C_{8i+4} C_0 / 4 \\ C_{i,j,0,4} &= C_0 C_{8j+4} / 4 \\ C_{i,j,4,4} &= C_{8i+4} C_{8j+4} / 4 \\ |C_{8i+4}| &= |C_{8j+4}| = C_0 = 1/\sqrt{2} \end{aligned}$$

実空間の位置、 $i$  によって  $C_{8i+4}$  の符号が反転するときには  $C_{i,j,4,0}$  と  $C_{i,j,4,4}$  がともに符号が反転し、実空間の位置、 $j$  によって  $C_{8j+4}$  の符号が反転するときには  $C_{i,j,0,4}$  と  $C_{i,j,4,4}$  がともに符号が反転する。そのため、 $\pm$  のすべての種類である 8 種類の式の形はとらず、以下に例を示すような 4 種類の式の形しかとらない。

$$\begin{aligned} x_{0,0} &= (X_{0,0} + X_{4,0} + X_{0,4} + X_{4,4})/8 + \dots \\ x_{1,0} &= (X_{0,0} - X_{4,0} + X_{0,4} - X_{4,4})/8 + \dots \\ x_{0,1} &= (X_{0,0} + X_{4,0} - X_{0,4} - X_{4,4})/8 + \dots \\ x_{1,1} &= (X_{0,0} - X_{4,0} - X_{0,4} + X_{4,4})/8 + \dots \end{aligned}$$

以上をまとめると 4 係数を原因とする IDCT ミスマッチは次式の、

$$\begin{aligned} I_0 &= X_{0,0} + X_{4,0} + X_{0,4} + X_{4,4} \\ I_1 &= X_{0,0} - X_{4,0} + X_{0,4} - X_{4,4} \\ I_2 &= X_{0,0} + X_{4,0} - X_{0,4} - X_{4,4} \\ I_3 &= X_{0,0} - X_{4,0} - X_{0,4} + X_{4,4} \end{aligned}$$

$I_i (i = 0, 1, 2, 3)$  のどれかの値が 4 の倍数で、8 の倍数でない場合に起こりうる。たとえば、それ以外の係数がすべて 0 のときに結果は正確に ( 整数 +0.5 ) の値になって実際に IDCT ミスマッチが起きる。

さきに述べたように、4 係数以外は、単独で IDCT ミスマッチの原因になることはなく、むしろ 4 係数以外の単独の非ゼロ係数値は 4 係数を原因とする IDCT ミスマッチを防ぐ働きをもつ。

ただし 4 係数以外の 2 個以上の非ゼロ係数は IDCT ミスマッチ防御をしない場合があり、さらには IDCT ミスマッチの直接の原因となることがある。

## 0.5 2 係数一致による IDCT ミスマッチ

発生頻度は低いが無視できない現象として、つぎのように 2 つの係数の値が一致して IDCT を起こすことがある。この現象をここで係数のペアリングとよぶ。以下にその頻度の高い例を 3 つ挙げて説明する。 $X_{1,3}$  と  $X_{3,1}$ 、 $X_{1,5}$  と  $X_{5,1}$  そして、 $X_{3,5}$  と  $-X_{5,3}$  がその例である。

- $(C_{i,j,1,3} + C_{i,j,3,1})$  は  $(i,j)$  の値が  $(1,0)$  等で、正確に  $1/8$  になり、 $X_{1,3} = X_{3,1}$  が、4 の倍数で 8 の倍数でないときに IDCT ミスマッチとなる。

$$C_{1,0,1,3} + C_{1,0,3,1} = (C_3C_3 + C_9C_1)/4 = (C_3^2 - C_7C_1)/4 = 1/8$$

- 同様に  $(C_{i,j,1,5} + C_{i,j,5,1})$  は  $(i,j)$  の値が  $(1,0)$  等で、正確に  $-1/8$  になり、 $X_{1,5} = X_{5,1}$  が、4 の倍数で 8 の倍数でないときに IDCT ミスマッチとなる。

$$C_{1,0,1,5} + C_{1,0,5,1} = (C_3C_5 + C_{15}C_1)/4 = (C_3C_5 - C_1^2)/4 = -1/8$$

- また、 $(C_{i,j,3,5} - C_{i,j,5,3})$  は  $(i,j)$  の値が  $(3,0)$  等で、正確に  $-1/4$  となり  $X_{3,5} = -X_{5,3}$  が、偶数で 4 の倍数でないときに IDCT ミスマッチとなる。

$$C_{3,0,3,5} + C_{3,0,5,3} = (C_{21}C_5 - C_{35}C_3)/4 = (-C_5^2 - C_3^2)/4 = -1/4$$

2 係数の値が等しく、4 の倍数で 8 の倍数でないときに発生する IDCT ミスマッチを起こす係数の組をペア係数と呼ぶと、ミスマッチは、つぎの 6 個の式のいずれかに関係して発生する。表 1 に 4 係数以外のペア係数を示す。表 1 の 2 個の添字は交換可能であるため、 $X_{k,l} : X_{m,n}$  とあれば、 $X_{l,k} : X_{n,m}$  である。また、 $X_{k,l} : -X_{m,n}$  とあれば、 $X_{k,l} = -X_{m,n}$  であるときに発生することを表す。

$$\begin{aligned} C_6^2 + C_2C_6 &= 1/2, & C_2^2 - C_2C_6 &= 1/2 \\ C_7^2 + C_3C_5 &= 1/2, & C_1^2 - C_3C_5 &= 1/2 \\ C_5^2 + C_1C_7 &= 1/2, & C_3^2 - C_1C_7 &= 1/2 \end{aligned}$$

表 1. ペア係数

$X_{1,3}$	$X_{3,1}, X_{5,7}$
$X_{1,5}$	$X_{5,1}, -X_{3,7}$
$X_{3,7}$	$X_{7,3}$
$X_{5,7}$	$X_{7,5}$
$X_{1,1}$	$-X_{3,5}$
$X_{2,2}$	$\pm X_{2,6}$
$X_{3,3}$	$-X_{1,7}$
$X_{5,5}$	$X_{1,7}$
$X_{6,6}$	$\pm X_{2,6}$
$X_{7,7}$	$X_{3,5}$

また、2 係数の値が等しく、偶数で 4 の倍数でないとき IDCT ミスマッチを起こす係数の組を偶ペア係数と呼ぶと、ミスマッチは、次の 3 個の式のいずれかに関係して発生する。4 係数間に関するものを除外したものを表 2 に示す。表 1 と同じく、表 2 の 2 個の添字は交換可能である。

$$C_1^2 + C_7^2 = 1, \quad C_2^2 + C_6^2 = 1, \quad C_3^2 + C_5^2 = 1$$

表 2. 偶ペア係数

$X_{1,1}$	$X_{7,7}$
$X_{2,2}$	$X_{6,6}$
$X_{3,3}$	$X_{5,5}$
$X_{1,5}$	$X_{7,3}$
$X_{1,3}$	$-X_{7,5}$
$X_{1,7}$	$-X_{7,1}$
$X_{2,6}$	$-X_{6,2}$
$X_{3,5}$	$-X_{5,3}$

## 0.6 3 係数以上の IDCT ミスマッチ

さらに 3 個以上の係数もやはり協力して IDCT ミスマッチの原因となり、その例は、 $X_{4,2} = -X_{5,3} = X_{5,5}$  や、 $X_{0,2} = -X_{1,3} = X_{1,5}$  等がある。また、4 つの係数が 2 組の正の偶ペア係数であるときは 2 つの一致した値が奇数でも IDCT ミスマッチが発生する。ただし、それらの発生頻度は低いので対策の必要性も低い。